

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пош.  
— 594-060.  
Конто почт. шл. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зол.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, фран-  
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
фр., Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх прочих краях по  
750 зол.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Українська відповідь на промову міністра Косцялковського з 14. лютого 1935 р.

Промова заступника голови Української Парламентарної Репрезентації сенатора д-ра Анто-  
на Горбачевського, виголошена на пленарному засіданні сенату дня 27. лютого 1935 р.

Пан міністер внутрішніх справ Косцялков-  
ський виголосив дня 14. лютого ц. р. на засідан-  
ні скарбово-бюджетової комісії Сенату незви-  
чайну щодо змісту й форми промову в україн-  
ській справі. Не знаємо випадку в історії ново-  
їшої Європи, щоб відповідальний представ-  
ник уряду потрактував у такий спосіб такий чи-  
сельний недержавний наїрід, як український у  
Польщі, — як це зробив п. міністер Косцялков-  
ський.

Промова п. міністра Косцялковського пору-  
шила до глибини умі української суспільності  
і зробила на них віденне враження, бо цю про-  
мову прийняла й відчула вона як образу гідно-  
сти й честі народу. В колективній душі народу  
жесте почуття своєї гідності й честі, а це по-  
чуття є збільшене в народі, який не має власної  
держави й мусить вести затишну боротьбу за  
своє існування та можливість всестороннього  
розвитку. Передовсім у нас: наша героїська  
боротьба за державне відродження, програна  
помимо великих жертв крові й майна та тепері-  
шнє над усю міру важке положення нашого  
народу на всіх українських землях виникла  
почуття гідності й честі народу. Справа гідно-  
сти й честі народу є справою збірної почуття  
і тому не може бути предметом дискусії.  
Свідчення, що п. міністер у своїй промові на-  
рушив ту гідність і честь нашого народу.

Пан міністер у своїй промові з 14. лютого  
ц. р. висунув проти українських послів і сенато-  
рів такий заміт дводичної гри, закінчуючи  
нам, що що іншого говоримо, коли приходимо  
до якого в тісному гуртку, а що іншого з пар-  
ламентарної трибуни і в наших прилюдних зая-  
вах. Відібраємо цей заміт у найбільше катего-  
ричній формі.

З черги приходжу до мериторичного об-  
говорення становища польського уряду в укра-  
їнській справі. У теперішній сесії обговорював  
українську справу лише міністер внутрішніх  
справ п. Косцялковський, який займався нею три-  
чі, а саме — підчас дискусії на соймовій бudge-  
тотій комісії у своїй відповіді на промову по-  
сла Луцького і Скрипника, в промові на пле-  
нумі Союзу в дискусії над бюджетом міністер-  
ства внутрішніх справ та в промові на сенат-  
ській скарбово-бюджетовій комісії дня 14. лю-  
того. У своїй першій промові висунув п. міні-  
стер в українській справі неозначену ближче по-  
ширену спільну праці над розбудовою могутно-  
сти Річипосполитої, обіцяючи нам у заміну  
ближче неозначене щастиве існування у Річи-  
посполитій і заявляючи, що не з послом Луць-  
ким, але з послом ББВР Скрипником найшов  
спільну мову. В другій промові поставив п. міні-  
стер загальну тезу, що теперішній розвиток  
політичної європейської культури перерезує  
розділ поміж поняттями держави і су-  
спільності, що цей розвиток приймає асуду в  
моральній удержаній суспільності чи суспіль-  
ній державі і що на тія дорозі знаходиться та-  
кож польська держава.

Врешті у третій промові поставив п. міні-  
стер інша теза, а саме, що українські парламен-  
таристи не повинні порушувати справи Берези  
Карпської, бо українська суспільність несе на-  
бито відповідальність за вбивство пок. міністра  
Перацького, даліше назвав українських послів  
і сенаторів лише „так званими представниками  
української суспільності“, до яких ця суспіль-  
ність не має довіри і яких — на його думку —  
не вибере більше до законодавчих установ. Ос-  
новною тезою п. міністра внутрішніх справ в у-  
країнській справі є непризнання у межах  
польської держави існування українського на-  
роду як живого організму, що приймає до все-  
стороннього творчого розвитку на всіх ділян-  
ках життя.

П. міністер і його попередники при-  
знають український наїрід у Польщі не за жи-  
вий національний організм, а лише за якусь ме-  
ханічно понятю кількість одиниць-громадян, яка  
не має збірної душі та збірних аспірацій, а чле-  
ни тієї спільності (збірності) можуть кори-  
статися з одиничних прав, передбачених для по-  
одиноких громадян. Таке становище є запереч-  
ним суї народу і стоїть у суперечності не  
лише з духом часу і новочасним наставленням  
міжнародного права, яке голосить заєду са-  
моозначення кожного народу, але й із фактом  
міжнародних зобов'язань, які Польща затигнула  
у відношенні до українського народу, а навіть  
зі змістом декларації п. міністра закордонних  
справ, яку він зложив дня 13. вересня 1934 р. у  
Женеві. Всупереч цим фактам намагаються  
трактувати нас лише як паливу етнографічну  
масу, з якою можна творити всякі експеримен-  
ти у роді „гугушників“ на Поліссі, або творення  
окремого лемківського чи гуцульського племен-  
ні. Не будемо доказувати, що ми є народом у  
новочасному значінні і не є для нас аксіомою.  
Ми живемо і будемо жити як наїрід новочасний,  
помимо всяких ставлених нам перешкод. На  
непризнання українського народу як збірної  
живої істоти спирається ціла політика п. міні-  
стра внутрішніх справ у відношенні до українців.  
У наслідках такого світопогляду п. міністер у-  
прошує собі незвичайно справу, розрізняючи  
серед українського народу лише два табори  
політичної української думки, це є табор укра-  
їнців чи пак русинів, послужних без застере-  
жень вказівкам уряду, яких репрезентують пп.  
Певний і Скрипник на Волині і послы Бачин-  
ський і Яворський у Галичині з одного боку, а  
табор ОУН з другого боку. Перший табор не  
репрезентує незалежної української політичної  
думки і є лише прибудовою до ББВР, — а ОУН  
є табором перманентної збройної боротьби з  
Польщею, який визнає засаду індивідуального  
терору. Перший табор тішиться симпатіями і  
підтримкою п. міністра, другому виповіла вла-  
да безоглядну боротьбу. Ці обі групи творять  
в українській суспільності лише незначні від-  
ломки. А деж є в такому випадку загаль україн-  
ської суспільності, що гуртується у легальних  
політичних організаціях і розвиває ціле життя  
у всіх ділянках народнього існування? Коли  
п. міністер ставиться негативно до змагань у-  
країнського загалу, себто до впливових полі-  
тичних українських таборів, що стоїть на ле-  
гальній платформі у примуванні до політично-  
го, економічного, культурного і суспільного  
розвитку українського народу в межах поль-  
ської держави, а навіть до цілої української су-  
спільності, що не знаходиться в рядах ББВР, то  
слід прийняти, що п. міністер, всю ту суспіль-  
ність, що живе поза скобками ББВР, зачисляє  
до табору ОУН. У простому висліді такого ста-  
новнича намагається п. міністер зробити відпо-  
відальним за смерть міністра пок. Перацького  
і політичні табори легальної політичної бороть-  
би і ціле українське громадянство. „Чи в інших  
державках по вбивстві п. міністра внутрішніх  
справ — займає п. міністер — могла би бути  
пристосована така політика, яку пристосовано  
у нас, і то у відношенні до середовища, з яко-  
го вийшов вбивник? Хай Панове застановлять-  
ся, що сталося би з Вами всіми, коли би це ді-  
лося деінде“.

Найрешучіше відібраємо засаду збірної  
відповідальності. За винятком одиниць і груп.  
Засаду збірної відповідальності пристосовує  
аж раз польська влада до українського наро-  
ду в часі пачифікації в 1930 р. У ще ширшому  
розмірі, бо до масових душогубств за акти  
одиниць виключно зовні більшовицький уряд.

## 3 Новим Роком КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“ Львів, Руська 20. видає знову премійні ощадністеві книжечки

для яких призначені нагороди від 25 — 100  
золотих. — Подробиці в окремих проспек-  
тах, які на бажання Банк висилає безплатно.

5. березня 1935. в салях Ремісни-  
чої Палати — Стрілецька Площа.

## Великі Вечерниці Правників

Запрошення можна дістати в Книгарні Р. Ш.  
вул. Синьуська ч. 22. 1030 1—2.

але цілий цивілізований світ осудив таке посту-  
повання як поворот до часів варварства. Від-  
ібраємо засаду збірної відповідальності тим  
більше, що всі легальні українські партії без  
винятку і взагалі ціла українська суспільність у  
своєму власному інтересі виповіла боротьбу цієї  
ідеології і це своє становище вже пераз аазна-  
чували на форумі парламенту, стверджуючи,  
що всі всіми актами терору, а також а терори-  
стичним актом, якого жертвою впав пок. міні-  
стер Перацький не мають нічого спільного  
і тим актам протиставляється, висуваючи гасло  
конструктивної праці й легальної політичної  
боротьби. Про те все п. міністер внутрішніх  
справ адається забуває. П. міністер Косцялков-  
ський намагається таким чином накинати ле-  
гальним українським партіям і з дальшому ви-  
сліді цілому українському народові протидер-  
жавне становище тому, що українські послы й  
сенатори не адекватували своєї лояльності  
і вірності. П. міністер мабуть забув, що ми  
кількакратно визнавали, що стоїмо на стано-  
вищі права й легальності і що в останній про-  
мові голови Українського Клубу пос. д-ра  
Дмитра Левицького висунено програму кон-  
структивної праці українських політичних чи-  
нників у польській державі. Про наше становище  
в справі лояльності я говорив уже на засідан-  
ні сенату 4. березня 1934 р. Однак видно, що  
поняття лояльності є в п. міністра невловиме  
і дає владі можливість різної інтерпретації.

Оскільки сягають мої відомості, то ніяка  
польська держава в парламентарно-конститу-  
ційним ладом не виставляла й не виставляє до-  
магання скласти декларації лояльності чи  
вірності, а навіть держава такого типу, як  
пруске королівство, в якому поляки творили  
опозиційну національну меншину, і які устами  
своїх послів беззастанно рекламували свої на-  
ціональні права, не виступало з подібними ви-  
могами. Голова пруської ради міністрів чи та-  
кож ресортові міністри без огляду на тенденції  
і наміри пруського уряду входили а інтерпелля-  
ції чи промови в річеву дискусію і не ро-  
били своїх відповідей залежними від відношен-  
ня послів до уряду чи до держави. Про такі у-  
мовини мовить також обов'язуюча тепер кон-  
ституція і проект тут ухваленої конституції.  
Мається враження, що п. міністер приймає до  
того, щоб легальні українські партії, отже  
більшість українського народу зіпхнути до ста-  
новнища нелегального табору, але ми ніколи не  
погодимося на таке ставлення справи супроти  
загалу українського населення і українських  
легальних організацій. Змагаємо і мимо всьог-  
о змагаємо до добуття в межах польської  
держави цюполоти політичних, культурних і еко-  
номічних прав, до признання нас як окремого  
національного організму, що живе власним  
національним життям, до признання особово-  
сті українського народу, як самостійного  
правного підмету. Ці наші примування ми спре-  
цизували, домагаючись признання терито-  
ріальної автономії на етнографічних україн-  
ських землях.



Міські Театри у Львові, на п'ятницю 1. березня  
Великий Театр  
год. 7:30 — Нині **„Крик“**  
— сенсация сезону  
Останній час, щоб бачити „КРИК“.

в Театрі Різноманитостей  
год. 7:30 веч.  
**„Мій коханий дурнику“**  
Нерца і Маєра  
найзабавніша з комедій

П. міністер внутрішніх справ у промові з дня 14. лютого ц. р. іронічно назвав нас, українських посолів і сенаторів, т. зв. представниками українського громадянства і заявив, що ми є останні мостові цього типу представників українського населення, що ми є шкідливими для українського народу і що українська суспільність не хоче нас і тим подібних більше вибрати, що по нас прийдуть інші, які зможуть знайти опільну мову в польським урядом і реальну програму діяльності.

Нас вибрав український народ у 1930. р. в часі, коли на українських землях у Польщі відбулася паціфікація, коли провідники народу і кандидати на посолів і сенаторів були вилучені у Бересті, або в інших місцях, у часі, коли була неможлива воля агітація за нашу листою, в часі масових виборчих аловживань і масових репресій, коли навіть не було фізичної можливості доставити до всіх місцевостей наші виборчі партії. Серед таких виняткових обставин було героїзмом голосування за незалежну українську листою. Мимо того наша листа після офіційної статистики добула 683.333 голосів, а після наших обчислень понад один мільон голосів.

Українська Парламентарна Репрезентація в свою теперішню складі виросла в духа й волі українського народу, вона є речником його політичної думки, аматань та ідеалів, а коли П. міністер винувативагу по адресі тої Парламентарної Репрезентації, він тим порушив гідність цілого українського народу.

Щодо гороскопів на майбутнє і настроїв серед українського населення при нових виборах, то ніщо не дає П. міністрові права вважати легальні українські табори помасажним світом. Навпаки, ніхто інший, лише органи міністерства внутрішніх справ, покладаючи до прилюдного відома вислід виборів до громадських рад з кінця 1934. р. в Галичині ствердили, що 70 проц. радних української національності належить до УНДО і УСРП. Однак не виключаємо тої есентуальності, що при нових виборах до законодавчих установ українському народові може бути вілібрана й решта можливості свободного вислову, або іншими словами, що нова виборча ординація може рішачий вплив на добір кандидатів і вислід виборів переказати чинникам, які зовсім не відображають світогляду і аматань громадянства. Але така ординація і відповідне наставлення адміністративного апарату не матимуть нічого спільного з волею українського народу і так вибрані посолів і сенаторів не будуть представниками цього народу.

Оскільки промова П. міністра з дня 14. лютого є заповіддю ліквідації самостійного політичного життя українського народу в межах польської держави, то промова П. міністра на пленумі союзу, а передовсім уступ про удержання суспільності чи про суспільну державу означає у практиці заповідь ліквідації самостійного українського культурного і господарського життя. Міністерство внутрішніх справ прямує тепер до ліквідації українських культурних, господарських і кооперативних організацій і до заступлення їх утратившими. Врешті така наша інтерпретація замірів уряду в агідно і напрямними дотеперішньої політики адміністративної влади. Не знаємо про те, які інструкції видало міністерство у зв'язку з промовою П. міністра в українській справі з дня 14. лютого. Натомість знаємо, що ця промова могла у великій мірі і на довгий час настроїти державну адміністрацію на ще більше ворожий тон до всього, що українське. Преса народового табору та декотрі органи проурядової преси зі значним протукраїнським наставленням, а передовсім найбільше поширений серед нинішньої державної адміністрації кра-

ківський „Ілюстрований Кур'єр Подляний“ дає того наглядний доказ. Згаданий часопис пише: „Від Дмитра Левинського до Романа Сущака, від Мілени Рудницької до Романа Сущака, від УНДО до ОУН бачимо однопільний світ“. Так теж розуміє промову П. міністра державна адміністрація і відповідно до того свого розуміння відноситься до легальних українських шкіл до українських культурних і освітніх товариств і до всієї української суспільності.

Ситуація теперішньої хвилини є така, що уряд прямує до ліквідації самостійного політичного, культурно-освітнього, господарського і кооперативного життя українського народу. Притягає для українського народу дуже важкі часи. Мимо всього дивимося далі спокійно в майбутнє, бо віримо у стихійні і творчі сили українського народу і знаємо, що навіть ліквідація зовнішніх форм життя не є і не може бути ліквідацією самого життя. Український народ живе і житиме як окремий однопільний організм з питомими цілями і аматанями, так, що ніякі репресії не можуть і не зможуть загальмувати еманіпацийного процесу української нації. Не перечимо, що ліквідація дотеперішніх форм українського життя може бути для нас болюча, може викликати деякий заколот у наших рядах і згодом у практиці довести до створення на українській території „двух піль“, але ми віримо, що сила української стихії скорше чи пізніше перемістить всі штучні тами, й перешкоди, що лежать на шляху життя і його особистого розвитку.

## Відплив новий корабель з військом.

РИМ, ПАТ. З одностороннім співзвученням з Мессини відплив до східної Африки корабель „Леонардо да Вінчі“ зі 110 старшинами, 1.200 во-

ками, 300 кваліфікованими робітниками і великою кількістю воєнного матеріалу.

## Замість до Абіссинії відділ італійських вояків утік до Австрії.

З Інсбрука повідомляють, що через італійсько-австрійський кордон перейшов відділ італійських вояків до Австрії. Ці вояки є німцями, яких амобілізував італійський уряд в Альто Аліже, щоб вислати їх до Африки. Однак вояки волю втекти до Австрії, ніж їхати до східної Африки. Утікачі оповідають, що головний контингент італійських вояків, яких вислав італійський уряд проти Абіссинії, складається з німців і слов'янців. Тільки команду над ними вояками перебрали фашисти. Втеча італійських дезертирів завдала чимало клопоту австрійській

поліції. Бо дезертири, це колишні тирольці і населення Австрії ставиться до них з великою симпатією. Тому, що в останніх місяцях відносин між Італією і Німеччиною дуже холодні, почалась агітація за прилученням німецького Тиролу до Австрії чи пак до Німеччини. Оскільки Австрія є в тісному політичному союзі з Італією і не хоче за ніщо в світі стягнути на себе підаріння, будим то переховувати в себе дезертирів. Місцева влада в Інсбруці жде на вивізні в Вієну. Завою центральний уряд жде нетерпеливо на поворот канцлера Шушніга з Лондону.

## Триденний побут мін. Саймона у Берліні.

БЕРЛІН, ПАТ. Добре поінформовані кола зазначають, що мін. Саймон виїде до Берліна в дні 6. березня ц. р. і побуде три дні. З міністром поїде до Берліна теж постійний державний підсекре-

тар міністерства закордонних справ сер Роберт Вавсігарт, який є швагром британського посла в Берліні Фікса.

Д-Р ЕВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

26

## СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

Та це характеризувало, який був тут настрій і які погляди. Ще й друга вдарилася на нас липша поява. При численних столиках в ресторани сиділи переважно священики, а побіч кожного з них одна жінка. Знаючи, що чеське духовенство не є жонатим, питались ми про причину цього і що це має значити. Ми довідалися, що на шкільний з'їзд поприїздили в сіл „velebníci“ (так звуть священиків), а кожний з них привіз свою учительку, значить: між ними панували дуже близькі відносини, які очевидно мусіли добре відбиватись на шкільництві.

На другий день пішли ми оглядати місто, яке нам дуже припало до вподоби. Є там що побачити і ми докладно пізнавали і пам'ятали стару чеську культуру, і все те, що в Празі є зовнішнім показником відновлення національного життя. Місто переділене наперек Велтавою, за якою велично панує королівський Градчани зі старовинним замком і катедрою св. Віта. Лучать його зі старим містом величезні мости, з яких особливо імонує „Карловий міст“, на якому стоїть цілий ряд монументів, між іншими св. Івана Непомука. Закривають його з обох сторін великі готичні брами. Зі старих будов у місті замітні: ратуш старого міста, поштова вежа та численні цесарки, а новіших: ве-

личай національний музей, чеське дівальдо, Deutsches Landestheater, Rudolphium та інші публічні і приватні будівлі.

Але над усе горою сильний чеський рух живого, розбудженого народу, який проявляється особливо в промислі, торгівлі і взагалі культурі. Це найкраще, що нам там подивляти і що нам треба наслідувати. Ті сліди цього національного руху і докази цієї народньої сили такі численні в усьому місті, що тяжко було хоч у дрібній частині всьому приглянутись і все пізнати.

Розглянувшись по місті пішли ми на виставу. Я бачив передтим лиш виставу у Львові в 1894 р. Та вистава була величезна, але і її рівняти не можна з праскою. Праска вистава, хоч мала назву етнографічної, в дійсності була експонатом чеського промислу і свідчила дуже гарно про його стан і розвиток. Ми зайшли до дирекційного павільйону і представились там як гості з Галичини. Хоч наші мови не могли тоді бути широко знай, то сам факт, що ми були представниками Стрийщини та її організацій, виставив, що нас повитали широко і зараз кількох людей з комітету взяло нас у свою опіку й обводило по виставі; а на другий день рано поїхали в часописі „Narodni Listy“ нотатка під наголовком „Mili hosti z Haliče“, в якій занотовано наш приїзд і піднесено, що Стрийщина, яку репрезентуємо, це округа, що визначається живим розбудженням національним та видатним культурним духом.

Вечором зайшли ми до вистави до павільйонського павільйону. Там присіла до нас знову громада чехів, між якими був архітект з Бубна, що звався Бенаш; людина дуже гостинна і привітна, правдиво славянська, широка натура. Він став незвичайно широко нас гостити і це протягнулося до пізньої ночі. Другої такої гостини не тямлю в житті. Настрий став шораз більш оживлений і чехи не розбирали вже багать, що говорили; а говорилося так за що у нас напевно увійшло було у рази колізію з карним кодексом. Та це говорив великий народ, що дійсно був уже паном у своїй хаті.

Слідуючого дня зложили ми візиту парламентарному голові, д-рові Герольдові, на Віноградах. Приння нас широко випитувався про відносини, критикував сильно сервілістичну політику наших представників у парламенті. Вечором були ми знов у дивадлі, де чули оперу Сметани „Prodana nevěsta“, якої чисто славянська музика просто хапає за серце. Спомини з того дня помістив я в стрийській „Голосі“, з якого передрукували їх у фейлетоні „Діла“ в ч. 180. з 1895 р. під наголовком „Один вечір у чеській дивадлі“.

Ми вивезли з Праги найкращі спомини і верталися з сумним, стиснутим серцем до дому. Бо ждала нас там тяжка боротьба при розписних на женьє вересня 1895 р. виборах до союзу — одна з найтяжчих, які переживає кожен наш народ.

(Далі буде.)



# „Україна, факти і висновки“.

Конфлікт між бажанням бути об'єктивним та вимогами політичного русо- і совітофільства.

У вчорашній передовій статті „Діла“ згадувалося про дві статті „Прагер Прессе“, що появилися під повним наголовком у ч. з 17. і 24. Згадувало теж уже вчора, що характер першої з цих статей здебільша інформаційний. Він не викликає майже ніяких застережень, коли мова йде про історичні дати; зрештою, автор, мабуть, свідомо, не згадав, в який спосіб Україна наважилася у межах російської імперії і в якому зв'язку стоїть переяславський договір з указом Валуєва. Дуже добрий і вірний короткий історичний огляд маємо від березневої революції 1917; цілком на совітській статистиці й на совітському освітленні побудований опис культурного й господарського „розвитку“ України під пануванням большевиків; велика шкода, що поруч з механічним вичисленням довгого списку цифр, які мають робити на неінформованому і наївному читачі імпресію вражіння большевицької творчої праці, автор не згадав про катастрофу голоду, як найяскравішу ілюстрацію господарської політики московського центру супроти України. Зате бажання бути об'єктивним пробивається знову в увазі про мову в прилюдній житті: „...Командна мова у цілій червоній армії є російська, отже навіть у військових частинах з перевагою українців...“ Те саме бажання слідне у замітці про першість російський склад промислових робітників, яких по-малу витискає український напливовий елемент з села; до адміністрації теж приймають щораз більше українців (значить — донедавна це зовсім їх туди не приймали...).

Зате дуже важку і невдячну роль виконує автор у своїх кияцьких увагах, в яких старається пояснити, як то московсько-інтернаціональний комунізм зумів примиритися з українським націоналізмом, словом, як то у нинішній єдиній Росії з совітсько-комуністичним устроєм і режимом наблизили заспокоєння своїх аспірацій неросійські народи, з тенденціями далеко не комуністичними. Цілий той уступ подаємо у перекладі:

„Совітська революція, по суті інтернаціоналізм, розбудила на території Союзу до життя народи, яких культура була або цілком погасла, або ще не прокинулася. Очевидно, легше було державі підтримувати цей процес там, де можна було разом з азбукою впровадити також комуністичне виховання у ті маси, які або не мали ніякої інтелігентської верстви, або там, де інтелігенція розплинулася у міщанській російщині.“

На Україні це завдання не було так легке. Носії української національної свідомості і навіть української політичної самостійності це були міщанські а то й соціалістичні групи, які всі разом стояли праворуч від большевизму та організаційно дали вислів своєму бажанню самостійності у створенню різних урядів у краю (до 1920 р.) та на еміграції. Тому, що марксизм прийняв, що міщанство (буржуазія) є носієм націоналізму і тому, що боротьба пролетаріату торкалася того міщанства, мусіло прийти поміж комунізмом і націоналізмом до суперечок і до взаємного поборювання.

Сталин сформулював поняття націоналізму і його культури у тому сенсі, що культура пролетарської держави щодо змісту має бути соціалістична й інтернаціональна, але щодо форми може бути національною. Цій ідеї може наприклад служити національна література кожного

народу в Сов. Союзі, яка відзеркалюючи реальне життя, себто соціалістичну відбудову краю, може й повинна плекати національну мову і представляти побут. Те, що торкається літератури, торкається також у рівній мірі веденої у національній мові науки, театру, музики і т. д. Діалектичну суперечність поміж націоналізмом і пролетарським світоглядом переможено у Сов. Союзі у душі Сталіна і роблено заходи, щоб одночасно зі знищенням т. зв. класу пекати свого роду фольклоричний і фольклористичний (у вищому розумінні слова) націоналізм працюючих. Сучасний совітсько-український націоналізм є по суті романтичний і виявляє чимало схожостей з націоналізмом деяких слов'янських груп у нинішніх часах і націоналізмом чехів в першій половині 19. століття. Совітсько-український націоналізм є радше інтенсивний ніж експансивний і виявляє численні а людського погляду симпатичні характеристичні риси. Він дуже далекий від так званого шовінізму і як культурний націоналізм, як розбуджуюча сила освіти може багато чого створити у широких верствах.

Нова совітська інтелігенція України, яка не має господарських підвалин колишнього націоналістичного міщанства, старається льояльно здійснити принцип про інтернаціональність зміст і національну форму української культури, причому допоміжним чинником є її частинне вимірювання старої генерації, та з другого боку наростання генерації нової, яка в році жовтневої революції була у дитячому віці“.

Із вище наведеного уступу безумовно видніє симпатія до українства, до української культури, та бажання бути об'єктивним. Коли взяти під увагу, що „Прагер Прессе“ це орган чеського міністерства закордонних справ, стаття з такою тенденцією це безперечно явище для українців при-

ємне, але... Лише в цьому „але“. Річ у тім, що мабуть саме той характер нарисів і закордонно-політичні наміри Ч.С. Республіки кажуть навіть у найбільш північній та об'єктивній статті на українську тему робити промахи, що полягають у яскравій совітофільській тенденції. Правда, тактика актора полягає радше на промовчуванні, ніж додаванні, але й та мовчанка, та спроба тенденційного ретушування річей надто для урядових чинників СРСР, виходять на шкоду статті.

У даному випадку шир. автор дбайливо вимірює питання живучості самостійницької ідеї серед українців, зводючи все до якогось регіонального культурництва „льояльного“ супроти сталінських теорій. Не має теж великої об'єктивної інформаційної вартості стаття про культурницькі відносини на Совітській Україні, коли нема в ній ні слова про перипетії (мартирологію) ВУАН, про процес Спілки Визволення України, про відривання від словникової живої мови, про „інтернаціоналізацію“ (русифікацію) мови і правопису, про підтавання під контрреволюціонізм всяких живіших проявів культурництва, навіть коли цими культурниками є 100-відсоткові комуністи! Яку вартість має така стаття, в якій нема згадки про долю і значіння Хвильового та Скрипника, і як на тлі тих фактів виглядає твердження автора про „льояльну“ реалізацію сталінських дивоглядних теорій?! Чим автор пояснить ост. масові евакуації українських освіт. культурників, тих усіх Крушельницьких, Фальківських, Косинців і т. ін., які прецінь певне і не анули про існування Кірова та Зіновєва і Троцького, як виразників комуністичного радикалізму були напевно до них найбільш ворожо настроєні?!

Ні, бажання об'єктивним та прихильним супроти українців і їх — хай навіть лише культурницьких — змагань рішуче суперечить бажанню втримати русо- і совітофільську лінію. Цього конфлікту не зладотить найкраща публіцистична стилістика.

Всі зложимо „Дар Просвіті“ — всі своїми власними силами викуємо кращу долю нації.

## Там, де живе хитрий бойко побіч завзятого демка.

Маю на думці Лиську Землю, найбільший повіт у Галичині. Найбільший, але простором, бо має аж поверх 250 сіл. Та мимо такого великого числа сіл, відсталом свідомості, організованості, стоїть Личина далеко позаду інших менших, чисельно повітів. Погляньмо лише на цифри! На понад 250 сіл, у цілому повіті ледви 47 читальень „Просвіти“, 35 кооператив РСУК, 8 (вісім) Кружків „Р. Ш.“, 17 Кружків „Сільського Господаря“. У церковній діяльності, ділиться Личина на 3 деканатів. Під національним оглядом є Личина на 95 прц. українська.

Земля тут гірська, камінна, невродлива. Родиться лише овес і бараболі. Комунікація дуже лиха. Є такі села, що до них годі дістатися. Матеріальне положення дуже незавидне. Тому на мою думку Личина є великим тереном праці для „Сільського Господаря“. Місцеві свідомі одишці повинні подбати, щоб в повіті заснувалося багато Кружків „Сільського Господаря“. Треба теж у містечках і більших селах організувати практичні курси, для хлопців і для дівчат. Для хлопців з білошкірництва, ветеринарії, деревного промислу, пасічництва; а для дівчат з огородництва, шиття і крою, кухарства і т. д. То

вже „Сільський Господар“ повинен порозумітися зі „Скоєм Українок“. У цій справі слід заснувати докладні інформації у місцевих провідників і діячів, які добре анають потреби місцевого населення. Можна би теж у Личині заснувати промислову школу, щось у роді Милославця з напрямком деревного промислу. У цій справі дали би велику поміч американські емігранти з Личини, яких є доволі багато.

В повіті ще царить темнота, неграмотність і заобовніть. Є багато сіл, де ще нема досі школи. З того користають сектанти і ширять деморалізацію між народом. Треба якось тому лихоті зарадити! Може би так при церквах повторити курси для неписьменних, щоб їх навчити бодай азбуки? Також не має Личина власної своєї інтелігенції! Майже цілковитий брак студентства. Щоби й тому бодай частинно зарадити, треба молодим хлопцям і дівчатам з Личини уможливити доступ до промислових, ремісничих і торговельних шкіл та гімназій. Треба декого навіть даром примістити в бурсі.

Тримається ще у Личині москвофільство, вицвілене тут перед війною, але воно з кожним днем тріщить на сіді. Перш за все Личині треба національно свідомої інтелігенції з практичним життєвим світоглядом. Тоді теж під оглядом преси будуть личини краще стояти, бо тепер і в тієї діяльності неможливо, що є навіть саморозуміє — білий і неграмотний не буде читати газети.

Одна філія „Просвіти“ в Устріках Долішніх на цілу Личину, це рішуче замало. Цікаво, чому досі не засновано такої у Лиску? А „Просвіта“ повинна чи не найбільше піклуватися Личиною, бо відтам походять пок. Міський, який ціле своє майно (500 моргів поля й ліса) залишив на цілу „Просвіту“, (як то ми недавно довідалися з „Діла“).

Личина, себто пограниччя між Бойківщиною і Лемківщиною, вимагає від українського громадянства більшої опіки й уваги. Ще одна заввага, може би українські посли зааналізували браком шкіл у багатьох селах лиського повіту.

Думаю, що відповідальні чинники нашого громадянства і місцеві інтелігенти у Личині, візьмуть під увагу змудом моїх доброзичливих думок і витягнуть із них відповідні висновки у практиці. Доложим аусаль, щоб Личина була першою не тільки, щодо чисельності і простору!

П. С.—ч.

## Абіссинія годиться заплатити відшкодування.

Страх перед війною.

РИМ, 28. 2. ПАТ Абіссинський шарже д'афєр і. Афевож склав представникам міжнародної преси таку заяву, щоб її подали своїм державам:

Абіссинія це держава зі старими традиціями незалежності. Як представник мого цісаря, присягаю на свою честь і на славу мого народу, що абіссинський уряд не думав і не думає нападати на сусідні з Абіссинією італійські колонії, Еритрею і Сомалі. Цю заяву склав теж мій цісар у листах до італійського короля і до шефа італійського уряду. Одишче незважаючи на те італійський уряд далі мобілізує військо, яке висилає з воєнними матеріалами до обох колоній. Про що вислаку видав італійський уряд комунікат козучи, що все нові і нові транспорти війська мають на меті вдержатися безпеку і непорушність обох італійських колоній. І тому мушу пригадати заяву, яку склав уже кілька разів італійському уряду. що

Абіссинія не думає нападати на ці колонії Італія може заощадити собі кошти перевозу війська і матеріалів. Абіссинія так мирно настроєна до Італії, що якщо вона відкликнула все своє військо з Еритреї і Сомалі, Абіссинія не рушила навіть каміньчика в обидві італійські колонії. Єдиним бажанням Абіссинії зберегти мир з трьома сусідніми державами — отже теж з Італією.

Абіссинія вірна конціляційно-арбітражному договору, який підписала з Італією. Цей договір дає змогу поладнати всі справи, які виринули по инциденті в Уаль-Уаль. Хочу скористати з нагоди і заявити, що мій достойний монарх вірний Лізі Націй, яка єдина Абіссинію з цивілізованим заходом.

Абіссинія заплатить 800.000 лірів відшкодування, якого домагався Італія, коли його позначив мовою комісія.



# Селянський музичний фестиваль у Стрию.

Філія „Просвіти“ в Стрию впадала на дуже щасливу думку організувати селянські хори в своєму повіті та аранжувати для них опільну імпрезу-конкурс, на якому ці хори змагалися би між собою за перемістю, а тим самим підвищили свій організаційний та мистецький рівень. Ідея ця аманує велике зрозуміння та захоплення у селянських масах. У конкурсі взяли участь 31 селянських хорів а повіту (23 мішаних, 7 чоловічих та 1 жіночий). Приїзді змагання тривали три дні: 10, 12, і 15. лютого ц. р. і за цей час перейшло через сцену стрийського „Нар. Дому“ біля півтори тисячі хористів, що виїздили багато організаційного хисту, дисциплінованості та запалу до оснóвної справи, а для музичного мистецтва принесли чимало приємних несподіванок. Філія „Просвіти“ визначила від себе з грошової премії, „Повітовий Союз Кооператив“ уфундував батуту „для найкращого хору Стрийщини“, а філія „Союзу Українок“ портрет Лесі Українки для жіночого хору. Зпоміж цих 31 хорів допустило журі (у склад якого, крім місцевих членів, входило двоє делегатів від „СУПРОМУ“), до фіналу лише 9 хорів, що змагалися між собою в останній день увечері, на прилюдному концерті. Вислід конкурсу подає офіційний комунікат Оціночної Комісії Конкурсу хорів Стрийщини, відбуденого в днях 10, 12, і 15. лютого 1935. р.

Виходячи зі становища, що мистецька зрілість хору не все йде в парі з такою ж зрілістю диригента, і що один хор може мати одні додатні сторони, а другий інші, Оціночна Комісія рішила першу нагороду (батута і 50 зол.) поділити на дві частини, а саме:

- 1) Призати першу грошову нагороду мішаному хорові з Гірного, що виявив свою давню вишукану співочу культуру.
- 2) Натомість молодому мішаному хорові з Дуліби його талановитому диригенту п. Евг. Пасіці призначити мандрівну батуту за поправне виконання відносно важких муз. творів, а тим настерженням, що батута липнеться при дулібському хорі так довго, поки хор стоятиме на висоті свого задання.
- 3) Другу нагороду призначено мішаному хорові з Конятова.
- 4) Третю нагороду мужесьькому хорові з Добрян.

Крім цього комісія висловила своє призначення мішаним хорам: а Добрян, Грабівця та Жулина. б) Комісія ствердила, що більші чи менші допомогання усіх хорів, які брали участь у конкурсі, можна і належало би послідовною та впертою працею усунути. Отже і відзначені хори повинні далі вперто працювати.

Стрий, 15. лютого 1935. р.  
Д-р Д. Охримович в. р., д-р З. Лиско в. р., М. Колесса в. р., С. Масий в. р.

Конкурс цей показав, які великі можливості скриває ще в собі наше село, і наскільки воно своєю дисциплінованістю та ентузіазмом перевищує наші аналогічні „інтелігентні“ товариства, і що навіть під чисто мистецьким оглядом кращі хори (стрийського) селянства цілком не уступають „інтелігентним“ міським „Боянам“.

В 1868. році Галицька Земля святкувала урочисто Шевченкові роковини у Львові; замовлено тоді у Вербицького „Заповіт“ і він скомпонував його для подвійного хору, з басовим сольом, взагалі для такого виконавчого апарату, що на нього міг тоді здобутися український Львів. А сьогодні той сам „Заповіт“ співав хор... із далекого провінційального села Добрян, що виставило на сцену 80 дисциплінованих хористів, з диригентом селянином! Чи це не свідчить про зріст нашої культури й сили?

Взагалі репертуар більшості хорів був добрий: Леонтович, Лисенко, Стеценко, Січин-

## Дешевий місяць

у БЛАВАТНОМУ БАЗАРІ — Львів, Воїнів 12.  
Усі товари по ревелюційних цінах!  
Для прикладу: штрукси 1'80, фліNELI 60 сот.  
перналіна 70 сот. Полотна 55 сот.

ський. Кошиць, Ф. Колесса, Воробкевич, Вербицький, Бортулянський і ін. Хор з Гірного (перша премія) має чудовий голосовий матеріал, дуже гарно вирівняні партії, а співав біля півтори тисячі хористів. Лисенко в подивудно інтелігентною та інтерпретацією. І хор із Дуліби (також перша премія) під досвідченою рукою свого диригента (п. Пасіка, учень стрийського Муз. Інституту) виявив високу хорову техніку та знамениту відповідність, особливо у Тополянського „Тополі“, коляда Стеценка, та деяких піснях Леонтовича. Добра опівав також (поза конкурсом, бо з чужого повіту) чоловічий хор з Болехова О. Ниямківського „Гуляли“ і ін. Нема можливості рецензувати тут виступи усіх хорів, а їх диригентами-селянами, дяками, а виїмково лише студентами. Загальне враження було дуже додатне. Стрийський фестиваль показав свої можливості нашого села, а рівночасно і деякі недоліки, головне брак музичної освіти у більшості диригентів та іноді добір невідповідного репертуару. І тоді велике й корисне діло робить Муз. Інститут у Львові та деякі його філії, організуючи курси для сільських диригентів, а наші фахові музиканти, що взялися за цю „чорну“ роботу, напевно скажуть, почувши і побачивши стрийський конкурс, що варто і є для кого працювати.

Д-р З. Лиско.

## Українська графіка за кордоном.

Відомий чеський мистецький критик і головний редактор найбільшого чеського графічного часопису „Голляр“ — Артур Новак, умістив у згаданому часописі більшу статтю про українську сучасну графіку (Артур Новак, Українська графіка, „Голляр“, Прага 1934, зом. 2, ст. 73—83). Стаття ред. А. Новака для нас дуже цінна не тільки тим, що дає суцільний і досить повний огляд сучасного українського графічного мистецтва та знайомить з нашими досягненнями своїх і чужих читачів, але подає також цікаві зауваги і критику сучасних мистецьких напрямків в українській графіці. Треба відмітити, що великий часопис „Голляр“ (назва від призначення найбільшого чеського гравера XVII ст.),

видають розкішно і поширений він не тільки в Чехословаччині, але і за кордоном, для чого має короткий зміст в англійській мові.

Для свого огляду автор сумлінно використав майже всі важніші статті про українську графіку, які появились в останніх роках у німецьких і чеських виданнях. Це зайвий раз нам доводить, яке далекосягале значіння має кожна стаття про нас в чужій мові і що кожна така праця не пропадає даремно і згодом використовується в тій чи іншій формі для оглядів (робочих чи чужинцями), для словників, енциклопедій і т. д. (Мимоволі насуваються аналогії з нашим літературно-мистецьким життям, але про це ліпше не говорити!). І так А. Новак використав статті В. Січинського в німецькій і чеській мові, статтю А. Середи про Нарбута в „Гутенберг-Ярбух“, каталоги українських графічних вистав у Львові, Берліні 1933 р. і Празі 1934 р., деякі російські видання, статті про Кравченка, Замирайла, Грищенка та ін. і нарешті — власні спостереження на останній виставі в Празі та різних українських публікацій.

Свій огляд автор починає згадкою про стару українську графіку, аказуючи, що граверство Києва і Львова в XVI. і XVII. столітті впадало на Москву. Однак брак якогонебудь загального огляду українського граверства старих часів, не давав можливості авторові подати фактичні відомості про стан і розвиток старої української гравюри.

Основоположником української графіки новіших часів А. Новак, подібно до інших авторів, уважає Т. Шевченка, котрий „визначався дуже добрим опрацюванням офорта, так що технічна здатність Шевченка викликала зацікавлення петроградської академії мистецтв і вклучила офорт і гравюру до шкільної програми“.

Поданою загальною характеристикою окремих напрямків української сучасної графіки, автор цитує погляди В. Січинського, висловлені ним у „Гутенберг-Ярбух“ про дві групи мистців української графіки — старшої і молодшої генерації. Однак А. Новак подає певну коректуру, аказуючи, що не в книжній графіці української мистці позбавляються домашньої традиції та му, що „молоді осліплені західними напрямками і модами“, так що не раз їм бракує критичного хисту і здержаності у тематичній і технічній виразі. Навпаки „в творчості передової генерації відбиваються напрямки доби у змісті і передачі природніше, тут європейський універсалізм і еклектизм не є такі різкі“ (ст. 77). Все ж сучасна українська графіка в цілому, особливо книжна і ужиткова (прикладна) має „своєї новітній стилізації расову окремішність, апропріюючи з них оригінальність і силу“ (ст. 78). Натомість сучасна українська гравюра „скорше зв'язана з тематикою і виразом Заходу, ніж з душею батьківщини“.

Далі автор коротко сплиняється на творчості окремих визначніших мистців, починаючи свій огляд з О. Кульчицької, В. Кричевського і М. Бойчука. Про О. Кульчицьку каже що „її праці творені з почуттям, смаком, ясним добу-

## Домагаються зірвати дипломатичні взаємини з СССР.

ВАШИНГТОН, ПАТ. В дні 19. березня ц. р. відбувається у комісії закордонних справ палати репрезентатів дискусія над високим Кінгсма, який домагається, щоби уряд Злучених Штатів вірвав дипломатичні взаємини з СССР. Сена-

тор Барбур склав резолюцію такого самого змісту в сенаті. Державний департамент рішуче виступив проти прийняття обох цих резолюцій, бо вирішення цілої справи залежить від президента.

## Наради мін. Ляваля з італійським амбасадором.

ПАРИЖ, ПАТ. Мін. Ляваля відбув нараду з італійським амбасадором, з яким обговорив важливі положення в Європі, італійсько-абісін-

ський конфлікт та офіційний комунікат про висилку італійських військ до східної Африки.

## Самопевність Італії і зацікавлення Німеччини.

БЕРЛІН, ПАТ. Офіційний комунікат італійського уряду про постійне військове потовіля і господарську незалежність Італії викликав велике зацікавлення у німецьких колах. Німецька

преса пише, що Італія бажає підкреслити свою самостійність у загальній і колоніальній політиці, не думаючи зрікатись свого становища в Європі на випадок війни з Абіссінією.

## Японія вдоволена з переговорів з Китаєм.

ТОКІО, ПАТ. Мін. Гірата у парламенті заявив, що взаємини з Китаєм попрашали. Міністер говорив дуже прихильно про делегата японі-

ського уряду. Додав, що Японія бажає, щоб Китай перестав вести протияпонську агітацію і таким чином виявив свою прихильність до Японії.

## Відозва проти донощицтва.

ОАРЕРІКЕН, 28. 2. ПАТ. Преса оголосила дві відозви комісаря Німеччини Біркла. У першій забороняє Бірклє переводити поразунки з

політичними противниками, в другій виступав гостро проти донощицтва.

## Проти господарської політики през. Рузвельта.

НЬЮ-Йорк, 28. 2. ПАТ. Суд у Люїсвілі, стейті Кентукі рішив, що законодавство „Найри“ в ділянці вуглевого промислу невідпавє з постановами конститутції. Тому власники копалинь можуть не придержуватись постанов кодексу, який ви-

дав през. Рузвельт. Це вже другий присуд степового суду проти господарської політики през. Рузвельта. Подібний присуд видав суд стейту Делавар.

## Смерть начальника совхозів.

МОСКВА, 28. 2. ПАТ. У самоходівнікатастрофі у Москві агинув начальник управл. зем-

ельних господарств г. зв. совхозів Халламов. дві особи тяжко ранені.



# УКРАЇНСЬКЕ СТУДЕНТСТВО запрошує Вас на Всестудентські Вечерниці 7 березня 1935. в залах Народного Дому.

мислим і здатною рукою". В. Кричевський „загалом вважається основоположником відродженого книжкового мистецтва на Україні" (ст. 78). Докладніше сприймається А. Н. над творчістю Ю. Нарбута. На думку автора Нарбут як учень Білібіна не позбувся його впливу „псевд-російського стилю „дубок" і „Як рисівник і карикатурист Нарбут осліпив (своїм світом) Петроград... Є багатший у фантазії, модерністичний, прозаїчний в лінії, ніж широкий Кричевський або витончено-простий Бойчук".

Окремо ставить А. Новак таких мистців як А. Серета („винахідний і гармонічний"), А. Страхов, І. Мозалевський.

Найновішу графіку починає автор творчістю В. Масютини і М. Бутовича. Про останнього читаємо, що хоч він здібний дереворитець і офортист, займається більше ужитковою графікою як ілюстратор і карикатурист. „В його вірній графіці (не книжковій) відзначається поруч з голосом народньої поезії і власна мова".

Згадуючи далі імена старших мистців, що працюють переважно у Росії — як Білуха, Яремич, Ковалевич, Кравченко, Литвиненко, Замірайло — каже, що „ді українці, поруч Нарбута і Масютини, часто фігурують як зірки мистецтва великоросійського".

До школи Нарбута автор зараховує більшість сучасних мистців як „далекосяжний Марко Кірицький, винахідний і привабливий Лесь Лозовський, елегантний Роберт Лісовський — ілюстратор і книжковий графік технікою особливо зрілий, і нарешті розсудливий і лаконічний виразний Володимир Січинський — мистець глибокого змісту для графіки".

Дальший огляд автор робить за територіальним поділом. З граверів виділяє імена В. Касіяна, С. Налепінської-Бойчук, О. Усачова, О. Савицької, згадує М. Фартуха, М. Осінчука, І. Падяку та цілий ряд молодших мистців з Києва і Харкова.

„В. Касіян — реально здоровий, яскравого виразу в тематиці і передачі".

„Виразною індивідуальністю у Львові представляє дуже активний Павло Ковжун, мистець однаково приступний для голосів „сьогодні", як і для відгуків минувшини своєї батьківщини, зрілий графік ясного вислову".

Далі згадує тут імена І. Кулеця, М. Жука, що „вийшли із сфери впливів Виспянського" та „близького ім П. Холодного (батька), розсудливого мазаря-символіста".

Нарешті читаємо про групу „львівських мистців-графіків" (М. Ольшанська-Стефанович, Гец, В. Крижанівський, С. Гордінський, М. О-

лещук, І. Іванець, Я. Музиков?), „варшавських" П. Холодний син, Хасевич, Мегин), „лариських" (З. Зарницька, М. Глущенко, М. Андрієнко-Непчайло, П. Омелеченко), „праських" (Анісімов, К. Антонович, Г. Мазепа, Ю. Вовк) і жінки ще П. Цимбал і П. Обаа.

Стаття ілюстрована численними репродукціями виконаними репродукціями праць О. Кульчицької, М. Осінчука, С. Налепінської-Бойчук, О. Кравченка, О. Сахновської, П. Ковжуна, М. Жука та ін.

## 1.050 роковини смерті св. Методія.

ПРАГА, КАП. Апостол славян св. Методій помер у Велеграді в дні 6. квітня 885. р. Цього року минають 1050 роковини смерті св. Методія, які дуже величаво святкують усі католики Чехословаччини. У багатьох містах організується під протекторатом єпископів замість академії цілу низку відчитів, на яких найважливіші прелати зясувають заслуги святого та поглиблюють релігійні почуття і католицьке освіднення серед найширших верств населення. Таке святкування роковин прийало громадянство дуже прихильно. Тому на відчити у Брні, Оломуці та деяких інших містах прийшло дуже багато людей.

## 4. 5. ілюстрованого двотижневика

# НАЗУСУЗАН ЧІРПТІЧ

принесить: поезії Б. І. Антоновича й А. Курдинна. Інтерв'ю з І. Самчуком і С. Яблонською, новелю Ю. Косача, спомин нашого відомого артиста Березовського про першу українську виставу „Ревізора", про перші та пізніші переклади Гайного, три балети спомини М. Нижанківської, „Крапки над і", Анекдоти (Горобці на дротах, Летіло 40 сорок...).

Домагайтесь безплатних зразкових чисел!

ЦІНА 30 сот. ЛЬВІВ, РИНОК 10. П. п.

## Вибух вулкану на Кавказі.

МОСКВА, 28. 2. ПАТ. Втора недалеко Баку наступив вибух заміреного під кількох років вулкану Льюкбатан. Земних струсів не чути. Вибух вулкану не припинив праці у копальнях.



На шерстку  
і напаву  
шкіру

ЦІНА 40 сот. 2.60  
„ПЕБЕКО"  
АКЦ. СП. ПОЗНАНЬ

КРЕМ NIVEA

## ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Кружляють поголоски, що фон Рібентропа призначать державним підсекретарем міністерства акордонних справ.

— Канц. Гітлер прийняв на аудієнції євангеліцького єпископа Мілера перед важливим рішенням у справі церковної політики.

— У Ковні засудив суд директора управи пошт і телеграфів Фюрга на 15 років в'язниці, начальника мемелівського поштового уряду Ангунаса на 5 років, касієра на 3 роки, одного поштового урядовця на 2 роки, одного на 6 місяців за аферу з поштовими марками.

— Секретар німецького посольства у Відні Чирський вернувся з Італії і заявив журналістам, що уступає з дипломатичної служби, не подаючи мотивів. Німецький посол у Відні фон Папен виїхав у цій справі до Берліна, звідкіль вернеться шойно в суботу.

— 112 французьких послів під проводом посла Анрі Пате оголосить у парламенті нагальні вимоги, щоб парламент признав жінкам право голосування при самоуправних виборах.

— Китайський уряд купив в Італії модерний торпедоєць, який плине зі швидкістю 60 км. на годину.

— Поштовий гідроплан „Сантос Дюмон" перелетів Атлантичний Океан за 21 годин серед несприятливих атмосферичних умов. Це рекордний лет.

— Банк Франції видасть новий 100-франковий і 1000-франковий банкнот. 50-франкові банкноти появляться вже в березні ц. р.

— Канц. Шупшліг і мін. Бергер-Вальденег вернулись з подорожі до Парижа і Львову, вдоволені своїми успіхами.

— Союз у Мемелі вже шестий раз відложив своє засідання, бо на нараді прийшло тільки 18 послів.

— Торговельний договір Польщі з В. Британією складається з 15 статей, додатків, списку митних знижок і протоколу.

## В. ЗАСТИРЕЦЬ

# СПОСІБ НА ПРИЯТЕЛЬКУ.

(ГУМОРЕСКА)

Пан директор — директор одної фінансової інституції сипав парадоксами, як Бернард Шоу. Постерявшись в товаристві якась пані, що від сонця й голова болить, а він гукне: „Або треба з головою на сонце ходити?" Згадав хтось знайомого, що пив і тому вмер, директор не видержить і сипає: „Не і вмирає! а кінь не по і живе 30 найбільше 35 літ!" Найчастіше звик він повторити: „Випиш собі вина, що має доброго чоловіка". Директор був чоловік вирахований, скупий, більше лис, як лев, добрий знаєць людей. Ішов адже була Сидонія, пані директорова. Вона дуже любила заправлятися з будь-якими знайомими, зараз запрошувала їх до себе, гостила шакми телями, зварюючи для них вибагливі страви та тіста. Директоріві остогидли такі запроси і він за столом поруч гостей подобав на розпіваного з червоними очима і рожами серця.

Коли одна приятелька пані Сидонії гостювала вже другий раз, тоді пан директор велів своєму секретарю на провінції надати до неї депешу, що її муж забувається в жіночій, милій йому товаристві. Приятелька миттю покинула гостиний дім директора.

Сталося, що пані Сидонія в с. м. Зеленої Свята зачервоніло тіло повніще ліття. Сестра її, пані антикарева залякала директора, що саме такі ми планими поважаються публіка негідні. Ди-

ректор обчислив, що така тяжка недуга може багато коштувати, тому просив свою швагрову, щоби пішла зі Сидонією до знайомого домашнього лікаря. Нинішні панове лікарі великі педанти в розслідуванні недуг. Колиш бувало у Львові занедакував громадянин, то пішов до чеха лікаря Люкаса, хай з Богом спочиває, а той обмане боляче місце, заварить в залізаній ложці подібний до бурсацької, на спиртній лямпі те, що треба до аналізу, а як достереже зверху білко, тоді посварить хорого пацієнта за недбайливість, подасть ради, яких перше видання найпої Енциклопедії при „ниркова недуга" вже не подає і застрашить Личаковським шинтарем. Пацієнт клав австрійського гульдена і за місяць або два рах, або приходив до лікаря зі словами: „На здар!"

Нині інакше. Спитаєте: як? Ось як було з лікуванням пані Сидонії. Домашній її лікар відослав її зі сніжком на рамені до спеціаліста шкірних недуг. Цей оглянувши шкіру пані директорової, написав поручаючи білет третьому товаришеві Ескуліпі, щоби перевів аналіз крові. Третій велів їй піти ще до рентгенолога, свого товариша, спеціаліста також від жовтиці і цирозу. Він запитав, що директориха не докровою, і тому почав давати їй застріки в ногу, черво і правий бік, доручив своєму товаришеві, перевірити тиск крові і пальпацию серця, бо той лікар (колишній диригент) мав знаменитий слух. Цей зв'язав руки білній жінці грубим лавчуком, дослідив, що в неї „5 тисячень" забалоту. Заборонив їй їсти мясо і „жіночі тісточки", приписав „халасувати" буряки, моркву, калусу і чісний з чорним хлібом. За той аступ до лікування і перші ліки заплатив директором тільки

зіймаючи 75 зол. і вручив всі рецепти домашньому лікарю, який розглянув ту періодичну і рішнів: „Пані директорова мусить їхати до купаль, до Криниць".

Коли другого дня великий кінь і кілька валізок пані Сидонії були навантажені всяким добром, а пані саме милася, вийшла до кухні Катерина Гудилуха, молотарка, а доглянувши у директорової набрякле місце на рамені, як не крикне: „Таж пані набирає чиря! Приложіть моченої цибулі, а за добу біда сама трісне!"

— Тихо, бабо, — гримнула на неї пані Сидонія — не верещіть, бо почує директор, а тоді пропаде моя Криниця!

Другого дня в часі їди до Криниць, в Тернові, побачила пані Сидонія, що чиря від цибулі тріє і недуга цукриці проминула. Сидонія приїхала до Криниць веселою, сонної гумору.

Забавляючися у Криниці, пані Сидонія заприятелювала з панцею Коброю, 35-літньою жінкою, яка приїхала сюди зі шлеської Домброви. Відразу запросила пані директорова її на довгий побут до Львова до себе, на осінь, а потім на Рівдани і Великодні Свята. Коли до шести тижнів лікування директорова приїхала до чоловіка до Львова, то зараз другого дня пані Кобро, кинулась їй на шию: „Пані директорова! Я затушила за вами так, що й спати не могла!"

Пан директор не від нової приятельки з Криниць мало не дістав удару серця. Та як на мужичину і джентельмена пристало вдав, що вдоволеній таким гостем. Три тижні виварювала і випікала пані Сидонія всякі лакомства, водила паню Коброу на проходи і до театрів. Директор звик до гості, став її фотографувати та виходити звідкіль на прогулянки.



## Поспіль з конституцією.

ВАРШАВА, 28. 2. ПАТ. Сеймова комісія приступила вже під проводом посла Мавровського до нарад над поправками сенату до проекту нової конституції. Цей проект реферувал віце-маршал Цар, який аясував напромі реформи державного устрою Польщі та обговорив по-лібно поправки сенату до позачасових статей проекту. Референт поставив внесок, щоб комісія прийняла проект конституції з всіма поправками сенату.

## 1.400 хат під водою.

БІЛГОРОД, 28. 2. ПАТ. Внаслідок наглого танення снігів майже всі ріки виступили з бере-гів і заповнили широкі простори. В деяких околицях повільно пастукала населення так несподівано, що ніхто не мав часу рятувати населення. В долині Раса 1400 хат залила вода, населення притука-лось на поближких горах. Втрачено двоє людей.

## НОВИНКИ

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що всі оповістки про загальні збори, концер-ти, відчити, товариські сходини, посмертні згад-ки та вістки особистого характеру міститимемо тільки за оплатою. — Аміністрація „Діло“.

— Танковий вечір в суботу дня 2. III. 1935 р. в салі „Народної Гостиниці“ при вул. Косіюш-ка ч. 1. улаштує Філія і Личаківський Кружок Союзу Українок. Початок в год. 9. вечір. Несподі-ванки! Вибір слона карнавалу! 1042

— Запрошення на Великі Вечерні Основи можна дістати в доміні „Основи“ па- Юра 5. в дніх від 2—5. III. 1935. від год. 13—15. 1039

— „Курс плавання немовлят“ уряджує Укр. Порада Матерей у місті березні. Зголошення і інформації в доміні Поради, вул. Ходоров-ського 15. щодня від 10—11. год. і від 4—5. попол. до дня 10. березня.

— Куди по матурі? (Заробкові вигляди акаде-мічних фахів). На цю дуже актуальну тему для батьків, учителів, виконавців і молоді виголо-сить реферат інж. Северин Пастернак від Укра-їнської Поради для Вибору Звання при Р. III. Реферат відбудеться у суботу, дня 2. березня ц. р. в год. 6. вечором в доміні школи ім. Шев-ченка при вул. Мохнацького ч. 12, I.

— Курси українознавства Р. III. В п'ятницю, дня 1. березня ц. р. в школі Р. III. при вул. Мох-ницького ч. 12 відбудеться відкриття курсу, пі-сля чого будуть два виклади: проф. д-ра Сімо-вича на тему „Із нашого мовознавства“ і д-ра Ю. Поліського на тему: „Природа України в останній ледяній добі“. Початок в год. 4.

— Бюро Тірка повідомляє, що слава міжна-родна співачка характеристичних пісеньок і па-родій Дея Ліпінская виступить раз у Львові у вівторок 5. березня ц. р. Білети продає мага-зин нот Зайфарта.

Одного разу побачила пані Сидонія з кухні приїхав отворити двері їдальні свою приятельку в обіймах свого чоловіка. Дім панства директорів розділявся від тої хвилини на дві частини. В їдальні обидва директор з приятелькою в кім-наті біля кухні плакала пані Сидонія.

За день два зажадала пані директорова від чоловіка грошей на гостювання. Директор пере-дав дівчині 10 зол., але коли другого дня Си-донія просила знову грошей, тоді пан директор у присутності приятельки пані Кобри кинув їй на стіл 5 золотівок з такою лютістю, що гріш поко-тився зі столу на підлогу.

Друга ана: В їдальні сиділа Сидонія з Коб-рою, а директор роздумував у кухні.

Другого дня директор, не вважаючи, що пи-ше зника „Добрий Тон“, побіг до „Орбіс“, ку-пив білет до Домброви і наняв пані Кобри авто до залізничної.

Кілька тижнів пізніше дістав директор від неї такого листа:

„Найдорожчий мій директоре, Влодзі! Я дістала признані мені від мого чоловіка гріш за розвід і приїжджаю до Вас на Рідляні Святи. Виїжджаю в ту. Покину цілую. Пришліть свою фотографію. Ваша Кобра“

Директор відписав:

„Вшанована Пані! Де мені вже старому роз-водитися? Ви ще пам'ятаєте, як я Вас поцілував? Дуже мені прикро признатись, що я зробив це не з любові, а щоб розбудити жадність у моїй жінці і щоб вона не запрошувала до себе своїх приятельок. Усі мої долари адекватувались. Ся-га люблю проводити сам. Зрештою, тепер кіраа на цьому фронті. Бажано Вам всміхатися і цілую ручки...“

— Збірна вистава образів Ст. Філіпповича в кімнатах польського Т-ва Прихильників Ми-стецтва у Львові (Промисловий Музей, вул. Ді-душинських) користується великим успіхом. Праці стоять на високому мистецькому рівні і багато з них уже закуплено. Виставу відвідують збірні протульки різних товариств і шкільної молоді. Вистава отворена щодня від год. 10. до 15.

— Суспільна Обезпечальня у Львові повідо-мляє своїх членів, що з днем 1. березня є спе-ціалізовані амбулаторії жіночих недуг і хірур-гічні та перенесені до будинку Обезпечальні при вул. Фредра ч. 2. В амбулаторії жіночих недуг ординують лікарі р-р Ст. Островський, д-р Я. Долинський і д-р Г. Маль; в амбулаторії хірургічній д-р З. Храпек, д-р Як. Зельмер і д-р Т. Валіхевич.

— Інструкція в справі учительських квалі-фікацій. Міністер освіти оголосив інструкцію про кваліфікування учителів, устійлюючи під-стави формування оцінки та кваліфікаційних оцінок. При видаванні оцінки шеф повинен брати на увагу фехові вартості, інтелекцію та умову культуру, відношення до місцевого населення, участь в освітній та суспільній праці, а в решті особисті і родинні обставини учителя. У висло-влюванні оцінки слід зберігати об'єктивність і по-чуття відповідальності, бо кожна оцінка є оцін-кою вартості не тільки учителя, але й самого шефа, що кваліфікує. Не вільно кермуватися здогадами при кваліфікуванні підчинених служ-бовців. Учителям прислугує право відкликати-ся від несправедливої кваліфікаційної оцінки. В цьому випадку зверхня влада зобов'язана висла-ти спеціального делегата, щоб з'ясував пра-цю учителя. Видання кваліфікаційної інструкції має велике значіння для учительства. У зв'язку зі зміною службової прагматки від двох років не проводилося кваліфікування учителів з при-чини нестачі інструкції.

— Шкільні шадини каси. Міністер освіти затвердив статут шкільних кас опадності для всьолушних і середніх шкіль. Статуту пристосо-вано до рівня молоді і дають змогу оперти шкільні шадини каси об довільну шадинчу установу в даній місцевості.

— Зїзд старостів у Станиславові. У че-твер 28. лютого ц. р. почалися у Станиславові наради старостів станиславського воєводства під проводом воєводи З. Ягодінського.

— Поспішілися. В деяких сторонах нашого краю появились ластівки, хоч нема ще комах, якими вони живляться. Денеде бачили навіть мотилів.

— Розв'язання жидівського товариства. Львівське городське старство розв'язало жидів-ське товариство „Агрод Львовські“ при вул. Бернштайна, що на основі статуту мало пропа-гувати рільну працю серед жидівського населен-ня. Перевернена ревізія виказала, що члени т-ва зємалися комуністичною пропагандою. Ареш-товано теж Пену Гольдштайн і Марію Рубін-штайн, при яких знайдено комуністичний ма-теріал.

— Стан води на ріках. Як повідомляють з краю, стан води на Дністрі піднісся на 2.60 м. понад нормальний стан. В деяких сторонах вода виступила з берегів і заляла поля. Півден-ні допливи Дністра виказують воду на 1.60 до 2 м. понад нормальний стан, з виїмком Ворони, що підніслася на 2.80 м. На ріці Стрий рушила арига, але без шкоди для комунікацій.

— Краєва хроніка. В мешканні лікаря д-ра Вільдера в Дрогобичі застрілявся Ариульф Па-стор, заступник директора Союзного Банку. Причина невідома. — Один з перемиських ко-м'юріків пустив на ліценцію вільний гробо-вець, що є власністю одного приватного уря-довця. Гробовець оцінений на 740 зол. — Львів. Суд відкинув касацію присуду, яким за-

АРХИТВІР АНГЛІЙСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ  
ЕМІЛІЯ БРОНТЕ

## БУРЕВЕРХИ

у перекладі М. РУДНИЦЬКОГО.

Окрема книжка на гарному папері, 278 стор.

ЦІНА 1 ЗОЛ. 50 СОР.

Пересилка 50 сот. більше.

Обмежена кількість примірників.

суджено Йосифа Панковського на кару смер-ти за вбивство задля грабунку. — Бережанським суд засудив Тимка Венгера з Богатковець на намагане вбивство сестри на півтора роки в'язниці. — Станиславський суд засудив Бер-Фрідландера, сина власника млина за фальш-пання векслів на 14.000 зол. на півтора року в'язниці з припиненням. — У коменделомах у Фальківській (пов. Н. Санч) усунули скеляні блок, при якому працювало кільканасте ро-бітників. Один робітник згинув, два тяжко ранені.

— Богохульник перед судом. Карний суд у Рибнику розглядав справу гірничого інваліда Адольфа Геса, що зневажливо висловився про-людно про Божу Матір і християнську релігію. Його засуджено на 7 місяців в'язниці.

— Буря перевернула будинок. Підчас бур-и маєтку Свільно пулавського повіту завалився обора Гейсаха Гольмана. Під звалищами зги-нуло 19 штук худоби, а 17 є тяжко поранених. Крім того знищено 5 возів. Підчас катастрофи в оборі знаходився нічний сторож, якого тем потовкло. Страти обчислюють на 10 тисяч зол.

— Трагічна подія склалася біля Гродна. 20-літній Александер Мішкевич, їдучи возом зі своєю нареченою Феліцією Тарасевич, наїхав на ріці Свісочці на міст, який заляла вода, що прибула на пів метра високі. Довкола шумли-грівні хвилі розбурханої ріки. Всех тихи обо-молоді рішили дістатися на другий беріг. Коли він знайшовся на середині моста, хвилі вхопили-віз з конем і скинули в глибину. Даремні били зусилля молодих людей рятуватися. Вони пі-шли з водою, а людям удалось вилотити тільки частини воза з конем.

— Арештування комуністичної централі. Вар-шавська поліція заскочила конференцію чле-нів варшавського комітету польської кому-ністичної партії. Придержано 9 учасників конфе-ренції, причому сконфісковано партійні зліски, рукописи, рахунки й адреси. Після поліції викликала збентеження серед учасників збори-ня, які старалися поєбутись зомпромітуними матеріалами. Деякі з них були вже карані.

— Фальшивий адвокат. У Варшаві арештова-но Яно Домбровського, що подавав себе за кандидата адвокатури і від автомату канцелярію, хоча не мав до цього ніяких квалі-фікацій. В часі ревізії знайшли у нього оформ-шоване матуральне свідоцтво і фальшивий від-пис диплому з укінчення правничого відділу в краківському університеті. Найдево при шокі-спис клієнтів фальшивого адвоката, що пере-ли йому ведення своїх справ. Тимчасом устій-нено, що Домбровський скінчив ледки 5 гім-назія! До здемаскування Домбровського при-німався його жінка. Вони пібралися тому ро-ді П гроші він отворив канцелярію, а за кілька го-дин він покинув.

— З українського життя у Празі. Там „Просвіта“ в Ужгороді, філія в Празі, алашту-є 9. березня ц. р. в салі Гусового Збору (Вно-града, у Водарні, Прага) виставу пєси В. Вик-ниченка „Брехня“. Головні ролі відіграє Доршенкова, б. артистка українського драм-ного театру в Києві. Початок в год. 20.

Найбільша і тому  
найдешевша україн-  
ська кооперативна

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

виконує в найкоротшому часі  
твори, брошури, афіші та всілякі  
інші друки. — Ціни дуже низькі.  
Адреса Львів, Ринок 10.



— Пожежа. В Мешку під Н. Бранденбургом (Німеччина) згоріли дві вічарні з 500 вічарин і п'ять сусідніх ковальських будинків. Вогонь підхожено.

— 22 туристів жертвою акул. Як повідомляють з Нью Йорку біля архіпелагу Марш Антиль розбився туристичний корабель. Рятункова акція не принесла успіхів. Вилучено тільки 6 трупів, а 22 особи стали жертвою акул. Кількість інших кораблів у тих сторонах аналогічна теж у небезпеці і вислали сигнали С. О. С.

— Анкета про умовини життя студентів у Польщі. Соціологічний гурток студентів варшавського університету рішив перевірити умовини життя студентів у Польщі. Видав він анкетний листок з кількадесяти питаннями, на які кожен студент повинен відповісти якомога вірно, зрештою анонімово. Питання ці торкаються національності, віросповідання, професії та матеріального стану батьків, виглядів на майбутнє тощо. До цієї праці взялись самі студенти, щоб їх товариші могли зовсім своїм власним висловлювати свої погляди і подавати правдиві факти, що трапляється рідко при урядових анкетах. Квєстїонар вислав приблизно 20. лютого всім студентам; останній рєчїнець звороту анкетного листа минає 25. березня. Студент, який відсилає листок не платить марку, бо поштова оплата покрита готівкою організаторами анкет. Якби хто із студентів не дїстав такого листа, а хотїв узяти участь в анкеті, може звернутись до „Колє Соціологїї Польської“, Варшава, Університет, Крак. Пшєдмєсцє 26/28.

— Рїкшї вїстки. У Парижї арештували кошичного профєсорє медичного факультету Люї Пожє за манїїстєва з виробництвом цукру; зловживання досягли до кількох мїліонів франків. — У Лондонї помер у 87-їм році життя найстаршїй французький журналіст Поль Вїлар, що 51 рік був постійним корєспондєнтом „Журналь де Деба“. — На островї Кубє страїтує 300.000 учїтєлїв та учїнї домагаючись дїїмшї уряду. — Один чєський їнжїнїр винаїшов новий рїд порожніх цєгол, завдяки яким при будовї можна заощадити до 50 прї. коштїв. — У Вїднї заснували акційне товариство, яке висилатимє до декїяких країн у пляшках вїдєнську воду з найкращїх джерел для лїкувальних цїлєй. — У Будапєстї націоналістичнї студєнти демонстрували протї фїльми Фойхтвангєрє „Жид Зїс“. — Землетрус на островї Крєтї, мїстї Сандїє, спричинив смєрт 7 осїб і зранив 50; в інших мїсцях є теж жертви.

— Вїяснєння. У зв'язку з дописом у ч. 27 „Дїлє“ про волосні вїбори в Самбїрщинї п. Пєтєрє Форїс, агєнт „Днїстра“ в Бїлїчєх, протї нас зазначити, що вїн не виготовляв польськїх листї ББ вїні за нею не агїтував, а українськє листа провалилась з винї інших осїб.

Національну свідомість ширить українська книжка і преса, тому жертуйте датки на купно книжок для наших братів на заході.

## ДИВОГЛЯДИ.

### ПРЕМІОВАНА БРЕХНЯ.

В Америці, мїстї Берлінгтон, (стєйт Вїсконсїн) їснує клуб брєхунїв. Щороку організує вїн конкурс з першою нагородою; у конкурсї беруть участь кандидати з рїзних країн. Тепєр їстєвє нагорода за найкращу брєхню жийсь мїстер Обборн. Ця брєхня виглядає так:

„Раз вибрався я на полювання верхом на мула, навчив я його вистєжувати крїликів. Зловляючи одного крїлика, підїхали ми до пропасти на 100 стїв глибокої. Крїлик бїг так швидко, що впав у пропасть. Але мій мул був такий адресований, що кинувся за крїликом. Я за ним. Можете собі уявити мої переживання. У вїддалї 10 стїв вїд пропасти, я схамєнувся і крикнув до мула, „Стрївай!“ Розумний мул зупинився як уколаний. Я зїв з нього і легкє протєгїв їще кількє останніх стїв“.

Брєхуни в Берлінгтонського Клубу безумовно мають за слабїх кандидатїв. Вони повинні би передплатити собі „Вїстник“ і читати те, що там випускє Донцов про своїх противникїв.

### АКЦІЙНЕ ТОВАРИСТВО ЖЕБРАКІВ.

У Моравській Остраві (Чехословаччині) поліція відірвала групу жебраків, що заснували акційне товариство. Давить кілька із них купидо до шїлїи старє авто, подїлили мїсто вїдїлїнїї, де кожний по черзї мав протєхати мїлїстїнї. Шофєр вїдвозив кожного там, де мав жийсь час стояти і їстєвав 10 прї. з загальнїх суми. Всї члєни цього товариства мали дуже добрі доходи.

## 3 кіна.

### Кіно Апоалло: „ДЛЯ ТЕБЕ СПІВАЮ“.

Це фїльма Яна Кєпурї, безперечно одного з найкращїх сучасних тенорїв свїта. Чєрєз те й сценарїй є лише прїєм для постатї спївака і радше засобом для того, щоб спївак мїг як найчастїше спївати. Всєж, цим разом фєбула досить дотєпна й жива, має кількох дуже добрих артїстїв (дирєктор мандрївного театрє, дирєктор і сєкрєтар опери в Монте Карлї) та прєгарнї змїжки з природи. Кєпєра спїває цим разом кількє арїє з „Тоскї“, вїлючно з великєю арїєю у ІІ дїї і лише то однє вартє, щоб оглянути фїльму, — такий голос, таке вїмнїя спївати й таку їнтєрпрєтацію рїдко можна почути.

### Кіно „Атлєнтїк“: „СЕСТРА МАРТА ШПИГУНОМ“.

Фїльма на шпїгунськє тему про героїськє повєдїнку бельгїйки підчас нїмєцької окупатїї Бєлгїї у 1914 р. Героїнка стає шпїгункєю протї своєї волї чєрєз збїг обстєвїн; а що шпїгун найжє нїколи не працює сам, то бїля неї появляютьсє товаришї працї та вороги. Без любовної їстєрїї у фїльмї обїїтисє не можна, тимто і цєй мотїв грає тут велику ролє. Бачимо вськї перїпетїї — їнтєрїгу, змєву, небєзпєкї сєрєд ворожїї окупатїї та зовсїм кїнову розв'язку. Щоб злагїднити декї занадто воєннї мємєнти цїєї фїльми маємо в нїї закїнчєння з мирнєю нєткєю. Цїковє вражїння робить на слухачїв польськїй тєкст в устєх нїмєцького актєра Конрадє Файтє; не можна навїть запрїмїтити, що з шього говорить їншїй актєр.

### Кіно „Марусєнка“: „ДВОБІЙ ЗІ СМЕРТЮ“.

(єт) Сєнзатїйно-крїмїнальнє фїльма в стилї Уолєсових повїстєй з таємним злочинцєм, комїсарєм поліцїї, детєктивом-аматором і сєоплєноєю дївчинєю. Нїби рєцєпта одїнакє. Усєж жажливї й несамовїтї сєнєти так густо перетїканї комїчнїми сїтуатїями, що глядач прєстєо не знає, чи хвїлюєтисє, чи... рєготатисє. Ролї роздїленї мїж Рєнальда Кольмана, Варнєрє Олївїєдє й Лїорєтє Юнї.

У надпрєграмї крїм цїкавого тїжнєвїка Парамєвчтє їдє рисункєва комєдіє Вальтє Дїснєє зї золотї, колїрованї сєрїї „Сїмплї Сїмфонї“ п. з. „Крємїнїцї з порцєляноє“.

### Кіно-вєсїя „Колїсєй“: „ПАРІСЬКІ БОЖЄВІЛ-ЛЯ“ і рєвїя: „У НАС ЯК У РАЮ“.

Вєсєлє фїльма Парамєвчтє, що в дотєпнїї формї їлюструє життя в парїськїї дїлїнїї артїстїв, малярїв і пїсєдємїнїкїв. Цїла копїя пїстїх сїтуатїї, але всьє цє саламаха робить приємнє вражїння, а передовїм бавить.

Рєвїя тепєр у стадїї рєконвалєсценцїї. Чєрєз атлєтїчнї змєганнєя у цїї салї вона була дєщо підупала, але тепєр завдяки добрим новим сїлам її рївень сїлїно підїсїтисє. Причиниласє до шього сїмпатїчнє конферансїєрка Зєєнїдї; цє незвичайно талановїтїй актєр, що виконувє свої пїсєнькї дуже культурно, за те мєжє надто драматїчно. В окремїх виступєх збїрєли оплєскї Вїнєрєсєка, Грабовсьєка. На увагу заслугє балєт з Рєльськєю й Острєвськїм на чолї, особлїво танковє картинє „Стїхїє“. Найкращєю точкєю рєалї була їнсєнїзацїє „Капрї“ у виконаннї Грабовсьєкої, Острєвсьєкого, балєтї і рєвєлєрсїв „Євгєнє“, що в чєтєр 28. ц. м. св'ятують свїй ювїлєй стоп'ятєсєтїї прєграмї в „Колїсєю“.

(єт.)

## Дописи.

### ПЕРЕМИШЛЬ.

Невдатна їмпрєза. Днє 24. ІІ. вїдїлї фїлї „Прєсвїтї“ приїдує і зорганїзує дуже цїкаву їмпрєзу: народнї вєчєрїнїї в салї Народнього Дому для молодї в читальнї підпєрємїськїх сїл. Приїшло доволї багєтє перємїського громадянствє — а сєлє не дописєдє. Лєдвї кільканєцять дївчат і хлопцїв з Бушкєвїч, Нєгрїбкї, Пїкуанч і Вєдїнї. А шкєда велїка для сїл, бо приївтї салї й гостїннї їмїухи такї зі ширїм сєрєцєм ждаєи на нєшу найкращєю й найручлївшєю сєлєнськєю мєлодїє. Трєба будє рїх часу почєкати на другє таку нагоду. Аранжєрї гарнїї їмпрєзє заїняли, нєо дали цїнї їстєну для сєлєи по 1 зол., бо або хочємо робити культурну роботу в той спосїб і тоді їстєп мусїть бутї по 20—30 сот., або їдємо на дохїд, тоді мусїмо розчєрєвуватисє — отжє для сєлєи 1 зол. є великий грїш. Другє вїнна що по сєлєх нє зорганїзовано по 10 пар найгарнїшої молодї й організованї лєдом вона нє прибула нпр. фїрами, або гуртєм з головноєю читальнї чи якимсь їншїм з вїдїду. А трєтє: музика будє дїка, хоч єе на успїх нє вїплануєдє. Сєрєд гостєй ми бачили п. посєдє В. Загєйкєвичє, о. П. Голїнсьєкого й їншїх. а пп. Кудьчїпськї за свої стїлєвї сєлєнськї стрїї будє обєктєм подїву й адоратїї всїх прїсєутнїх. Вїдїловї фїлї „Прєсвїтї“ радїмо нє вражїуватисє першоє невдачєю, бо гадєя здорова, розумна, культурна — то неспєчат і прєбєт прїїдєє я. ОЯ.

### ПЕРЕМИШЛЬ.

Щєдрїй дар. В Старєвї коло Хирєва а р. 1933 по-будовано вєсїлїєну осєлє для молодї. Щороку їздєтьсє там дївчєтє й наймолодшї та перебувають двє вєкїнїї мїсїцї в гарнїї їдїгєрськїї околїнї. Окружєна вона з дїх бокїв шїлїєковїми лїсамї, а в чєтєртого рїчкєю Стрївїгор. Зїмєю їздєтьсє тудї лєсєвєрї використати добрі тєрєви. В 1934 р., коли перебуло в осєлї околє 60 осїб, вїзначєлєсє, що площє для осєлї є мєлє, головнєю для спортєвнїх гор і забєв. Цє побачїня трї вїдїлїнїєх осєлї головє перємїськїї фїлї Тєвє Охорєннї Дїтєй дир. Ізидор Бїлїнськїй, тоїї був там за своєю дружинєю, заїкавсьє сусїднїми парцєлєям, особлїво тоє, що прїєтєгає до громадськєго лїсу і тїтє, бєз гєлєсу, прєговорює з гєспєдєрєм, у якого купувє 3/4 моргє площї. Днє 9. лютого ц. р. вїдїлїємїм сїкєом цю площє, з покриттєм усїх вїдїлїєк, дарувє Тєвє Охорєннї Дїтєй у Пєрємїшлї його дружинє, Марїє Бїлїнськє. Цим щєдрим дарєм прїдєблє осєлє дуже гарнїї шмєтє зємлї й цїлє площє має тепєр околє п'ятєра моргє, з гїрськїм потїчєком, тоїї прєпїєнєє чєрєз алощє і шє кращє зєсєлєє цїлїй тєрєв.

Л.

### Дешєвї бїлї днї

з 40% зніжкєю цїн уладкує Галицький Мєгазїн Новин. — Галицькє 15. — 15.000 штук полєтєн по цїнах їнжє фєбрїчнїх.

### ГОРОДОК ЯГАЙЛОНСЬКИЙ.

Заг. Зборнї чїт. „Прєсвїтї“ в оборонї своєго голови. Загальнї Зборнї Читальнї „Прєсвїтї“ в Городку Ягаїлє, вїдїбулєсє днє 24. лютого 1935. пїтїують нахлєд вєчєрїї на голову читальнї п. мєдєнєсє Карачєвсьєкого в „Бєтїкївїцїєн“ ч. 5 (14) з днє 7. ІІ. 1935. нєвєчєб то вїн прємїєнїє „Прєсфєрє“, вїштєванє читальнєю „Прєсвїтї“ в Городку Яг. на лєсєановїтє вїчє і прєдлєж двєх годїн вїгєлошуєвє рїкшї їсєнїтїєн“ і т. п. і заїкають, що голову читальнї п. Карачєвсьєкї є карїм члєном українськїї сусїлїєностї, дїєлїнїм члєном наших устанєв і цїлєю своєю громадськєю працєю є зрєанєм українськєго громадянїна, а його прємїєнїє на Прєсфєрї зворушєє глїбоку учаснїє, розбуджуючї їх сїмєстє до громадськїї працї. Томуто Загальнї Зборнї ухвалїли одїногєлєсно цю заяву помїстити в українськїх часопїсєх. — о. Др Цєгєльськїй Ігнєтїй, головє Контролїноєї Комїсїї; мр Євсєлїй Пашчєк, сєкрєтар Зборїє.

### БАЛИГОРОД.

Прєсфєра в Балїгородї. Щєслївноє була думка вїштєуватї в днє 12. лютого прєсфєрє для мїсцєвого громадянствє, їмпрєтованєго тєрєвєжкєю прї-читальнї „Прєсвїтї“ в Балїгородї. Прєсфєрє салє читальнї за гарнєю прїобрїєннїєм столєам вїповнїєнїєм запрєшенїє гостї в числї 128 осїб змєжє мїсцєвої околїнїї духовнїї і свїтськїї їнтєлїгєнцїї та мїщєнствє. Мїсцєвїй прїєрє о. декєн Панєсєнїєч доконєв посвїчєнїєм дарї і тєлїємїї слєвами прїєтєгє прїсєутнїх, ослєдуючї всїм побєжєннїєм асього найкращєго та їнтєрєсєтєнїє в працї на цєрковнїї і народнїї їнїї. Пїслє спїльнїї вєчєрї, в часїїкої читальнїм хор під упровєдою п. Гєнтїшє вїконєвє лїзку народнїх пїсєнь, аматорськїй гуртєк (С. Бєлєвїт, М. Гєлє, Е. Робєвськїй, В. Лїсєанчї і Л. Тєлєнєкє) вїдїгрєв зовсїм удєтнєю одїномїстїєку „Пїлєлєвї своєї лєтї“, пїслє чєго сїдїувєли товаришї забєвїє тєнїї, що протїгнїувєлє до рїчкє. Увєдїєннїє прєсфєрї, що під кожнїм оглядом прїєшлє дуже вєдєтнє, цє заслугє мїсцєвїх пєвцїв: Кувємаковї, Замїковї, Мєлєнїєвїчє, Шєранєвої та Антонїшєковї, що вложїли бїгєтє працї у цю прїєшу в Балїгородї, таку сїмпатїчнєю товариськєю їмпрєзу.

### ЧЕХОСЛОВАЧЧИНА.

Успїхї українськїї пропагандї у Брїї. Заходєм Тєвє чєхословєцькїх лєгїєнєрїє прїє їмпрєчєстїє салїєнськїх студєнтськїх товариств і під прєтєкторєтєм найвїдїєрїх урїдєвнїх чїнїєвїкїв мїстї Брїє в сєбєтє днє 16. м. м. їздїбуєсє вєчєрїє, прєграмє якої вїповнїєнїє славієнськїї народнїї танцї та пїснї. Великє салє брїєнськєго стадїєну прїєкращєнє орїєнєрїєм асьог сїмєнїєськїх народїєв. Під алоуєк польєвєєз почїнєтьсє шкєдлє асьог учаснїєвє у славієнськїх вїдїєлїєх стрєлєх. На чєлїї походу югославїєнїї та болгєрї у своїх малїєвнїєчїх нєшєх. За їмнїє українцї у стрєлєх, що кїдєтьсє в вїчїї кожєму учаснїєковї та прїємїшують глєдєчїєм своєю крєсєю й єстєтїєноєю прїєзлєдєтисє над боєцтєвом українсьєго народнїєго мїстєтєвє. Днєм сїдїують команї з „їмнїєстєрїєжєн“ та пєпєлєх. Пєхїдє заїмєвають чєхословєцькї Москєлї та полєкї у вєчїрїї чїнїєю учаснїє прїє їмнїєють. Почїнєтьсє вїстєвнє прєграмї. Першєю точкє мають українцї. Мїсцєвїй українськїй хор під упровєдою їнж. В. Франтїєка спїває пїснї: „Ої шєбє бо то тїї зї вєрєн“, „Зє рїчєюємє до Дуїєвє“, „Тємєнє їмїєк“. На сцєнє вїходїть югославїєнїї. Танцюють своє „дєдєо“. Тєнєць харєктєрїстїчнїй своєю одїномїстїєноєю. Пїслє югославїєнїї на сцєнє вїходїть болгєрї. Їх танєць „рємєнїєдє“ вїсїєлєчє ослєскї, бо є їмнїє, рєкомєнїєтїєнїї, з домїєнїєю тємєрєатурнєю вїдїєнїї. Заїкавсьєнїє прїєсєутнїх острєєє новєю полєвою українцїє. Сїдїує найкращєю точкє вєчїрїєї танєк „Кєтєрїєнє хєрєсєнє“, 8 дїєлїєт і 4 хлопцї вїєлєю їнєкєнїують цєй прєкраснїй народнїї танєк і нє дїєво — збїрєють рєсїє ослєскї прїєсєутнїх. Днємшєю точкєю прєграмї є чєськє „Бєсєдє“, Танєць



